

Slutreplik i Højesteret den 16. september 2019

Høje ret

Ifølge menneskerettighedsdomstolen er selvmord en menneskeret. Bør det være en lovovertrædelse at hjælpe svage og håbløst lidende medmennesker til en menneskeret? Sådan er det ikke i 17 stater. Det blev senest lovligt i Canada i 2015, og en ny lov er på vej igennem New Zealands parlament.

Det er min påstand at aktiv dødshjælp forekommer temmelig udbredt i det danske sundhedsvæsen. Hvor udbredt er der ingen der kan sige, for det er aldrig undersøgt videnskabeligt. Jeg har selv set det, og jeg har kendskab til adskillige vidnefaste tilfælde. Men ingen tør stå frem af frygt for konsekvenserne.

Denne sag startede februar 2017 efter at jeg i Radio24Syv havde deltaget i et samtaleprogram om aktiv dødshjælp med den daværende formand for Etisk Råd, overlæge, professor Gorm Greisen. Jeg indrømmede at have ydet hjælp til en meget syg voksen person, mens han, for åben mikrofon, indrømmede at have taget livet af et håbløst sygt barn. Jeg blev retsforfulgt. Han blev ikke.

Hvis jeg har overtrådt en lovparagraf som i mine øjne er inhuman, og som et meget stort befolkningsflertal i årevis har været imod, er det lovparagraffen og politikerne der er noget galt med. Det er, synes jeg, et moralsk og demokratisk problem. Samfundet svigter sine mest sårbare medlemmer, dem der lider håbløst og derfor ønsker at dø, de allersvageste, dem uden stemme. Og politikerne lader det ske imod befolkningens vilje. Lovens håndhævelse bør vel være i overensstemmelse med befolkningens holdning? Jeg føler mig ikke skyldig. Hvor går grænsen for barmhjertighed?

På internettet har jeg lagt en selvmordsvejledning som ifølge justitsministeren er lovlig. Min rådgivning har bygget på den vejledning. Hvad gør jeg i fremtiden når folk kontakter mig for at få hjælp, hvilket sker hver dag? Skal jeg bare henvise til denne offentligt tilgængelige og lovlige selvmordsvejledning - hvilket jeg vel må? - men så samtidig sige at jeg ikke må fortælle hvad der står i den?

Astrofysikeren Stephen Hawking, der var svært handikappet af ALS, bliver af modstandere af aktiv dødshjælp tit fremhævet som et indlysende argument imod. Derfor vil jeg gerne slutte af med et citat af samme Stephen Hawking. HAN fandt at livet var sjovt. Men han sagde "Jeg synes at de, der har en dødelig sygdom og lider meget, bør have ret til at vælge at afslutte deres liv, og at de der hjælper dem, bør være fri for retsforfølgelse."

Svend Lings

(forts.)

Efter Højesteret

Udtalelse til pressen da dommen var faldet:

Højesteret stadfæstede Landsrettens dom på 60 dages betinget fængsel. Det er altså sådan loven skal forstås. Men det kan jeg ikke leve med. Nu genoptager jeg mit rådgivningsarbejde, ulovligt eller ej.

Mennesker der henvender sig til mig, er i nød. De håber at jeg kan hjælpe, og tit er det rigtigt. Jeg ville naturligvis ikke kunne holde til vedblivende at afvise dem. Nød bryder alle love.

Svend Lings